

第11講 編採自律：新聞與人性的抉擇

壹、專業地位：奴才還是人才

一、新聞室內部民主的發展源流與各國經驗

1. 定位：從君主、教會的新聞自由到平民百姓的新聞自由／從外部新聞自由到內部新聞自由／從他們的媒體到我們的媒體
2. 背景：新聞事業逐漸發展成大量人力、大量資金的企業，平民百姓再也經營不起，新聞自由因而變質為有錢有權的報老闆對外抗衡政府，對內支配新聞專業者的自由。
3. 發展動力（以德國為例）：a.60年代學生上街頭倡議，主張內部新聞自由反制報業兼併，力保言論多元；b.對憲法言論自由內涵的再檢討：保障老闆還是新聞專業者？c.1969年到1982年社民黨執政，實現企業「經濟民主」，新聞界要求比照。
4. 各國經驗：德國經驗體現在「編輯部公約」上，致力於將編輯部公約由私人契約提升為法律／日本戰後初期由「工會」主導的內部民主得而復失，目前則在「員工入股」的情形下重獲內部自由／法國世界報也採員工入股模式（大股東占百分之四十，記者編輯占百分之四十，主管占百分之五，職員占百分之四，社長占百分之十一）。／英國衛報繼承人獻出報社，成立財團法人，轉型為「公共報紙」。

二、新聞室內部民主的定義與內涵

1. 編輯權歸屬，及其與所有權、經營權的關係。
2. 編輯部人事的民主化。
3. 編務參與權：編輯諮詢委員會。
4. 社務知道權。
5. 專業發展權：不兼非專業工作、有權進修。
6. 專業自主權。

三、新聞室內部民主在台灣的實踐

1. 政黨輪替前：自立晚報、公視、財訊。
2. 政黨輪替後：中視。

四、新聞室內部民主的爭議

1. 內部自由會不會侵害報老闆權益？
2. 內部自由會不會影響新聞生產效率？
3. 內部自由應該限定為記者編輯的自由嗎？工人能否同享？業務人員能否均沾？
4. 票選總編輯好嗎？

貳、專業角色：中立還是參與

一、中立者與參與者的定義

1. 什麼是中立者？什麼是參與者？
2. 怎樣才叫中立？怎樣才叫參與？

二、中立者意理與參與者意理的形成源流

1. 中立者意理與大眾傳播時代¹

三、中立者意理與參與者意理落實在實務界的現況

1. 中立者真的中立者？
2. 參與者可以參與到什麼程度？

四、新聞專業意理與傳播者背景

1. 怎樣的新聞人傾向當中立者？怎樣的新聞人傾向當參與者？（中立者年紀大、唸過新聞系；參與者年紀輕、出身名校）
2. 傾向中立的人較多、還是傾向參與的人較多？（美國 1976：參與者 29.9、中立者 34.8、平衡者 35.4）

五、新聞專業意理與媒體性質

1. 標準：大小、是否為公共資源。
2. 類別：無線電視、有線電視、報紙、雜誌、網路媒體。

六、新聞專業意理與社會情境

1. 標準：民主化程度、弱勢者實力。

參、專業倫理：人還是職業人

一、人性與職業

1. 當自殺、殺人或緊急危難事件在記者眼前發生時，記者應該先按快門還是先救人？（不干預事件進程、有沒有專業能力）

二、採訪倫理

1. 記者為了取得新聞，可以隱瞞身分、化身採訪嗎？（千島湖事件、和平醫院封院新聞）
2. 可以付錢給消息來源嗎？

三、操守與分寸

1. 記者可以幫候選人做文宣嗎？
2. 可以投資股票嗎？
3. 可以應採訪對象之邀收費演講嗎？

¹ 大眾媒體機構通常傾向中立者，參與者表現在地下報業與新新聞學。

參考資料

1. E. E. Dennis 等人編，滕淑芬譯（1992）：大眾傳播的恆久話題，第 19 章「新聞界內部騾動的心」，頁 359-378。台北：遠流。
2. E. E. Dennis 等人編，滕淑芬譯（1992）：大眾傳播的恆久話題，第 11 章「新新聞學與舊新聞學」，頁 185-208；第 12 章「新聞事業的專業模式」，頁 211-224；第 13 章「美國新聞從業人員的專業理念」，頁 225-245。台北：遠流。
3. J. L. Hulteng 著，羅文輝譯（1994）：信差的動機，第 3 章「多少位主人？」，頁 47-79；第 9 章「濫用信任」，頁 261-311。台北：遠流。
4. 台北自立快報 25 號（1994）：「本報系編輯室公約草案出爐」，8 月 31 日。
5. 李金銓（1984，修訂再版）：大眾傳播理論，第 3 章「傳播媒介：『守門人』的專業意理」，頁 43-59。台北：三民。
6. 周美里（1994）：「編輯部公約亦應規劃新聞室內部關係」。自立早報 8 月 29 日，2 版。
7. 胡宗駒（1994）：「記者不能『亂』救人」。《新聞鏡》292 期，頁 44-46。
8. 翁秀琪（1992）：「西德新聞記者的養成教育、工作權及內部新聞自由」。收錄在：翁秀琪著，大眾傳播理論與實證，頁 285-304。台北：三民。
9. 翁秀琪（1994）：「消息來源與新聞記者的自主性探討——談新聞記者聯誼會的功能」。收錄在：臧國仁編，新聞學與術的對話，頁 109-145。台北：政大新聞所。
10. 涂建豐（1994）：「內部新聞自由在台灣的理論與實踐」。自立早報 8 月 29 日，2 版。
11. 涂建豐（1994）：「編輯部公約的意義與規範範圍」。自立早報，8 月 29 日，2 版。
12. 教宗若望保祿二世著，莫索爾譯（1982）：「新聞傳播責任重大」。中央日報，12 月 18 日，2 版。
13. 陳雪慧（1993）：「台灣報社的生產政治——一個腦力勞動控制的研究」。台北：台大社會所碩士論文。
14. 陸珍年（1970）：化身採訪。台北：中國時報社。
15. 彭家發（1992）：新聞論，第 9 章「新聞與人性呼喚」，頁 279-288。台北：三民。
16. 彭家發（1994）：「當然先救人！」。《新聞鏡》287 期，頁 38-43。
17. 楊本禮（1994）：「收買新聞、英國媒體道德墮落又一明證」。《新聞鏡》281 期，頁 40-41。
18. 葉廣海（1994）：「美電視新聞節目競爭激烈、紛出重金購採訪權受非議」。《新聞鏡》269 期，頁 50-51。
19. 葉廣海（1994）：「新聞記者演講受酬、涉及利益衝突爭議」。《新聞鏡》270 期，頁 46-47。
20. 稻葉三千男、新井直之編，張國良等譯（1985）：《日本報業理論與實踐》，第三章第二節「編輯權」，頁 116-126。北京：新華。
21. 鄭瑞城（1988）：「大眾媒介的中立與參與角色」。收錄在：政大新聞系主編，媒介批評，頁 86-91。台北：台灣商務印書館。
22. 顏伶如（1994）：「拍照？還是救人？」。《新聞鏡》284 期，頁 32-33。
23. 顏伶如（1994）：「攝影記者莫菲的習題——路見自殺，你怎麼辦？」。《新聞鏡》289 期，頁 42-43。
24. 譚玲（1994）：「他的手應該按快門還是救人？」中國時報，5 月 23 日，35 版。
25. 蘇正平（1994）：「新聞自主與自律——德國、東歐及日本經驗」。自立晚報，8 月 23-24 日，2 版。