

# 第3講 新聞比報：學習與反省的方法

二〇〇四年總統大選，陳水扁以〇點二%的差距驚險贏得連任。落敗的連戰不服，質疑選舉舞弊，五月十日起法院展開全面驗票，隔天報紙對驗票狀況的報導方向迥然不同。中央日報標題說「爭議票初估近四〇〇〇、選務疏失多」、中國時報說「驗完二三三萬票、無大弊端」、台灣日報說「驗票首日、爭議票認定太寬鬆」。

一九九一年九月，當時的總統李登輝到新竹縣五峰國小巡視，他問學童：「誰想當總統」，結果大家都舉手，李登輝莞爾一笑，期勉孩子要踏實努力、達成目標。第二天，中國時報主標題平淡地說「李總統巡視竹縣五峰國小」、台灣日報八股地寫「李總統期勉未來主人翁要胸懷大志、切實努力」，大成報則生動地標出「誰想當總統，學童都舉手」，還搭配一幅漫畫，畫中李登輝詢問「誰想當總統」時，不僅台下的小朋友爭相舉手，躲在講台布幕後面的林洋港、郝柏村也躍躍欲「舉」，一個童趣故事因此增添了政治趣味。

## 壹、導論

新聞工作所運用的知識，是一種行動理論、實踐智能，這種知識很難從教科書上習得，而必須從實際的新聞行動中推演出來。報紙是新聞行動的成品，評比報紙的表現，能夠抽繹出最切合實際、又具有行動力的新聞實戰知識。

比報，狹義來看，是比較各報對同一則新聞處理方式的異同；廣義來看，可以比較各報對一類新聞的長期報導模式、比較各報同質版面的風格異同和長期變遷、比較各報整份報紙總體規劃的異同和變遷，比較各報細部設計（如版型、照片、資訊圖表、配色）的風格和變遷，甚至跨媒體比較報紙、廣播、電視、網站新聞處理方式的異同。新聞科系學生和報界新手可以從狹義的比報做起，再逐步擴及廣義的比報。本文專談狹義比報。<sup>1</sup>

## 貳、比報的重點

比報，重點在比較各報對新聞稿件的強調或淡化、對新聞要素的選取或排除、對相關新聞的連結或分離、對新聞標題的取材和用字、對新聞技藝的實踐與創新。

我們藉由比報，可以瞭解各個媒體的立場和風格、觀摩各報編輯的技藝和創意、發掘新聞事實的本質和變貌、探索報業發展的主流和趨勢、省思新聞工作的理想和現實，從而反省所屬媒體的特點和盲點、評估自身能力的優勢和弱勢，釐清自己應然且可行的學習發展方向。換言之，比報可以幫助我們看到自己和所屬報社的立場、技藝在整體報業中的定位，從而釐清應興應革的方向。

比報時，要發掘新聞表象背後的深層結構和影響因素。更具體的說：導致各報報導方式不同的可能原因有五：一是新聞事實具有多重面貌；二是新聞價值判斷並無標準答案；三是新聞媒體各有立場；四是社會勢力介入干擾；五是新聞工作者（含組織）能力高下有別。我們不僅要描繪各報呈現的不同新聞風貌，也要分析造成差異的原因是上述五因中的哪一個，或另有他因。

以下，分別從新聞取捨、新聞輕重、新聞分類、新聞取向、新聞技藝等五個面向，說明比報的方法和比報所能見到的新聞玄機。

<sup>1</sup> 評比對象可以是日報對日報、日報對晚報、日報對電子報、日報對電視；評比時空可以是國內對國內、國內對歐美日、國內報紙對世界華文報紙、今日報紙對30年前報紙。

## 參、比較新聞取捨

比較新聞取捨，是要看報社報導或遮掩一個事件，選取或排除一個角度，以及報導的尺度和分寸。

在眾多媒體中，若有特定報紙獨漏別人都有新聞或角度，要不是它能力太差，就是它有難言之隱。例如：一九九六年立委選舉，台北縣某候選人椿腳涉嫌賄選被捕，各報爭相報導，只有這位候選人舅父經營的報紙獨漏。一九九五年某位男立委進女廁所偷窺被逮，各報也是競相報導，唯獨這位立委之弟擔任總編輯的報社不登。又如：一九九六年十月，台港澳保釣人士登陸釣魚台，同時插上兩岸國旗，中國時報、中央日報和台灣新生報刻意刪去五星旗畫面，只登我國國旗飄揚的照片，然後為照片下了一個「青天白日、釣島護土」的愛國標題，完全掩蓋五星旗的存在。

在報導分寸方面，當兩家以上媒體掌握到爭議事件的資料，卻只有一家媒體披露時，披露的媒體要不是特別勇敢，就是目無法紀和倫理。例如：在戒嚴時代的肅殺氣氛中，自立晚報獨家報導軍憲警對群眾施暴，這是勇敢；但在璩美鳳性愛光碟事件中，多家媒體取得光碟但不公開，唯有獨家報導雜誌社大幅報導，這不是勇敢而是墮落。又如：在二〇〇二年國安局非法基金曝光事件中，中國時報披露政府設置非法基金的「弊端」，發揮媒體監督功能，壹週刊卻進一步描述這些基金的用途，讓政府辛苦布建的外交和情報網絡曝光，跨越了新聞自由分際，害外交和情報人員陷入險境。

## 肆、比較新聞輕重

一則新聞被強調或淡化，端看它的版序（頭版還是內頁、全國版還是地方版）、版位（版面的上方還是下方）、版數面積（登幾個版、佔多大的篇幅）、標題大小、新聞組件（是否配圖片、配特稿）、編輯效果（是否加框、套色、美工處理）而定。版序越前、版位越高、版數越多、標題越大、組件越齊、效果越亮代表報社越重視這則新聞，反之，則代表報社忽視或想要掩蓋這則新聞。

新聞輕重，有時反映報社的新聞判斷能力。例如：一九九六年九月，數十位大學生在參加中台禪寺佛學營隊後集體出家，引發社會議論，中國時報、自由時報都用全國版報導，聯合報在事件初期卻只放在地方版處理，顯然未能判斷出事件的震撼力。相對的，一九九三年十二月，尹清楓屍體在蘇澳外海浮出，自由時報獨家換版報導，但只當作一般浮屍新聞處理，兩天後，聯合報用二版全版報導，指出其中涉及軍購弊案，這才引起全國矚目，自由的獨家，顯然不及聯合的慧眼。

新聞輕重，有時反映報社的立場。例如：今年九月六日的台灣正名遊行，台灣意識濃厚的自由時報用六個版面、台灣日報用五個版面大幅報導，中國意識強烈的聯合報只用兩個版處理，國民黨的中央日報更只用不到一個版的篇幅處理。又如：一九九六年底台灣省長宋楚瑜請辭，各報都以頭版頭條的地位報導這個震撼政壇的大事，獨獨反宋旗幟鮮明的自由時報把它放在內頁處理。

新聞輕重，有時更反映報社的利益。例如：二〇〇三年的 SARS 風暴中，北市大理街華昌國宅疑似爆發社區感染而遭封樓，各報都以此作為頭版頭條新聞，獨獨同樣位在大理街的中國時報，硬是將新聞壓到第五版處理。中國時報為何要將這則大新聞做小？合理的推論是：它擔心讀者注意到中時報社就在華昌國宅旁邊，擔心讀者因為恐懼 SARS 而不敢買在華昌國宅旁邊印刷的中國時報。

## 伍、比較新聞分類

新聞的意義，不僅取決於單一新聞的內容，也取決於單一新聞與其他新聞的相互關係。語境

理論認為，一個字的意義，由其前後文決定<sup>2</sup>，同樣的，一則新聞的意義，也必須放在整份報紙、整個版面的脈絡中理解。更具體的說，我們比報時，要注意一則新聞被放在什麼性質的版面、與什麼新聞搭配、是否加框套色，才能掌握報社對這則新聞的分類和詮釋。

新聞分類本身就是一種意義建構。例如：把大陸新聞放在國際版處理，隱含「一邊一國」的政治意涵；又如，十多年前，美國有位老菸槍罹患肺癌，他控告菸商早年未在香港菸上標示警語害他得病，獲得勝訴，國內許多報紙把這則新聞放在國際版，當作趣聞處理，但自由時報慧眼獨具，注意到當時的台灣洋菸商要求警語字體不要太大、用字不要太重，於是將兩則新聞擺在一起，兩相對照，頓時讓人產生菸商要來台灣害人的疑慮。

新聞分類通常藉由版面安排、新聞搭配、美工效果來進行。放在不同版面、相距遙遠的新聞，很難讓人聯想在一起；放在同一版面、相鄰位置、又被加框處理的新聞，通常會被認為相關。例如：一九九五年，兩位記者在報導省議員顏清標被警方開槍攔檢事件後，先後遭到歹徒以球棒、破酒瓶攻擊，以致重傷送醫。聯合報用兩則新聞處理這個事件，主新聞說「日前一樁槍擊案『被鎖定』」，但不寫是哪一樁槍擊案，配合稿則說「省議員顏清標懷疑被人嫁禍」，兩則新聞緊密編排在一起，還合併成一個方塊，加框強調。如此一來，報紙雖未直接寫明，但版面自然會引導讀者將顏清標與槍擊案聯想起來。<sup>3</sup>

## 陸、比較新聞取向

台灣的媒體無不宣稱超然、中立、客觀，但讀者只要檢視標題切入角度、新聞重點偏向、用字修辭，就不難看出媒體欲蓋彌彰的立場和價值取向。

在標題切入角度方面，二〇〇〇年總統大選投票前四天，王永慶主動召開記者會，盛讚《連戰的主張》一書，認為未來無論誰當選總統，都應該照書中的主張去做，記者問他如此稱讚連戰等於鼓勵選民投票給連戰，王永慶則表示「沒有這個意思」；第二天，當時偏愛連戰的自由時報標題說：「王永慶力薦『連戰主張』」、偏愛宋楚瑜的聯合報標題則是：「鼓勵投連嗎？王永慶：不是這個意思」。

在新聞要素的偏向方面，在台灣正名遊行新聞中，自由時報六個版刊登的都是「看！團結的台灣」、「中華民國不存在說，基層共鳴十分強烈」、「捍衛阮的厝，阿公阿嬤也拚命」、「認同這片土地，客家人站出來」之類的新聞和照片；中央日報凸顯的則是「毀旗、辱國、脫序，警方蒐證」、「國民黨：哪有執政黨參加遊行否定國家」之類的角度和言論。

在用字遣詞方面，中時、聯合稱對岸為中共、大陸，自由和台日則稱之為中國，這個稱呼反映了報社的統獨立場。又如：一九九七年七月一日中共接管香港，自由時報的標題稱之為「易主」，聯合報和中國時報則說是「回歸」。

## 柒、比較新聞技藝

評比一家報紙新聞技藝的高下，可以從選材、標題、版面、圖片、美工等面向切入。在選材方面，我們可以評比報紙是否選出好新聞、每版稿質稿量是否適當、重要新聞的相關稿是否齊

<sup>2</sup>語境，是語言環境的簡稱，廣義的說，是指言語的背景，也就是指語言運用中的社會環境、自然環境、作品上下文等等。一個字並非只有一個「正確意義」，它在不同的「字義區域」裏會有不同的意義；亦即，沒有一個字能兩次完全意義相同，一句話的前後文決定它的意義，如果忽略前後文的相屬關係，隨便摘取幾個字，就可能變成斷章取義。也許我們應該把文字當成未知數，像數學中的X，它的意義範圍由上下文加以限定。語境與語意具有限制和補襯關係。限制是指多義字因語境而變成單義，例如多義字「打」，在「打電話」裏只剩一義。補襯則是指語境會補充語言所未寫明的訊息。（Johnson:57-59；Hayakawa:59-64；康家瓏：117-124；謝國平：203-206）

<sup>3</sup>七十八年四月，鄭南榕為爭取百分之百言論自由而自焚，聯合報報導時，在主新聞下方搭配了引人非議的配合稿，標題是「五十四年、台大精神科，鄭南榕曾往就診，但身份尚難確認」，內文說「此『鄭南榕』是否即昨天被燒死的鄭南榕，尚待進一步查證」；聯合報未經查證就刊出這樣的新聞，顯然有意誘導讀者將鄭南榕與精神病聯想在一起，用心實在可議。

全、新聞刪修是否適當等；在標題方面，可以評比主題是否標出好角度、用字是否精確生動、字體搭配是否適當、標題型式是否適當等；在版面部分，評比是否突出重要新聞、強調的重點是否適量、次要新聞的編排是否有條理、版型是否適合新聞特質、有無閱讀死角或造成讀者混亂的編法等；在照片方面，評比是否挑出好照片、相關照片的組合是否妥當、裁切是否適當、照片張數是否適量、整版照片擺置是否適當等；在美工方面，注意配色是否清爽、去背襯底等特效是否適當等。

不過，新聞技藝高下見仁見智，沒有統一的判別標準。我們從上述角度進行評比時，不一定要強分高下，可以抱持開放的態度，逐一鑑賞各報編輯記者的表現手法，分析其優點和缺點，並特別注意一些有創意的作法，這樣的評比和鑑賞，能夠幫助我們觀摩和學習別人的技藝，也能激發我們自己創新的靈感。例如：本文開頭提到的李登輝問學童「誰想當總統」的新聞中，大成報搭配漫畫，畫進林洋港、郝柏村，讓一則童趣故事變成政治幽默，就是非常有創意的新聞處理方式。

## 捌、結論

總之，比報是一種「從做中學」的方法，也是以改良實務為目標的行動研究策略。在比報時，還有四點值得注意：

一、比報可以兼顧五個面向，也可以只做一個面向，甚至只做一個面向裡的一個要點。怎麼做才適當？要看新聞性質和比報目的而定。若要評估各報的總體戰術，當然要面面俱到；若要增進自己的彩色編輯能力，專比各報的配色，才能具體、深入。此外，記者比報側重的面向，和編輯比報的重點也可能有所不同。

二、比報是發掘行動理論的過程，記者編輯可以從實例中抽繹實戰理論，再用實例來檢驗理論，如此循環實踐，必能讓理論與實務相互呼應、相輔相成。

三、比報是一種彈性的學習方式，沒有標準答案。多數報紙（編輯）的作法，反映的是當前新聞工作的主流，但盲目追隨主流反倒陷於僵化（或被「社會化」），要在體察主流的同時保持創意，並從少數報紙（編輯）的另類做法中捕捉創新的靈感。

四、比報既可作為個人學習的途徑、也可作為組織專業發展和在職訓練的制度，蘋果日報以鋤報會評鑑員工表現、討論努力方向，就是一個鮮明的例子。但是，比報若要影響組織，必須與訓練、管理必須合一，若無法三合一，比報結果只是具文，台灣多數報紙設有專人或專門小組比報，卻無法像蘋果鋤報會一樣左右報社戰略戰術，原因就在沒有三合一。

## 參考書目

1. 姚人多（2002）：〈四百五十萬支票之謎〉。《中國時報》12月6日。網路版見：[http://home.kimo.com.tw/snews1965/specil\\_coul/Yao/Yao\\_00/Yao0006.htm](http://home.kimo.com.tw/snews1965/specil_coul/Yao/Yao_00/Yao0006.htm)。
2. 盧世祥（2003）：〈倉庫變寶庫的新聞魔術〉。《自由時報》9月5日，自由廣場。網路版見：[http://home.kimo.com.tw/snews1965/specil\\_coul/Lu/Lu00/0007.htm](http://home.kimo.com.tw/snews1965/specil_coul/Lu/Lu00/0007.htm)。
3. 張大裕、陳宏達、馮建三（2003）：〈社會新聞報導的檢視〉。《當代》四月號，頁4-9。
4. 馮建三（2003）：〈報紙的藍綠問題，新聞商品結合了政治立場〉。政大《政策論壇電子報》59號，[http://www.socialsciences.nccu.edu.tw/society/composition/030418/soc\\_g\\_030418.htm](http://www.socialsciences.nccu.edu.tw/society/composition/030418/soc_g_030418.htm)。
5. 盧世祥（2003）：〈新聞的出錯與硬拗〉。《自由時報》5月14日，自由廣場。<http://www.libertytimes.com.tw/2003/new/may/14/today-o6.htm>。
6. 鄭秀娟（2001）：〈請給我們防、避災有效資訊〉。《中國時報》9月18日。
7. 新聞公害防治基金會（2003）：〈對報紙 SARS 疫情新聞的觀察報告〉。[http://home.kimo.com.tw/snews1965/newspaper/newspaper\\_00/specil/sunewspaper/index.htm](http://home.kimo.com.tw/snews1965/newspaper/newspaper_00/specil/sunewspaper/index.htm)
8. 新聞公害防治基金會（2003）：〈2003年三、四、五月份新聞處理分析〉。[http://home.kimo.com.tw/snews1965/newspaper/newspaper\\_00/specil/sunewspaper/index.htm](http://home.kimo.com.tw/snews1965/newspaper/newspaper_00/specil/sunewspaper/index.htm)。
9. 廣電基金會（2003）：〈電視新聞內容分析：2003年5月〉。[http://home.kimo.com.tw/snews1965/newspaper/newspaper\\_00/specil/sunewspaper/index.htm](http://home.kimo.com.tw/snews1965/newspaper/newspaper_00/specil/sunewspaper/index.htm)。
10. 陳順孝（2003）：〈版面設計也是一種政治〉。《台灣日報》年7月25日第6版。網路版見：[http://ashaw.typepad.com/editor/2003/07/post\\_10.html](http://ashaw.typepad.com/editor/2003/07/post_10.html)。
11. 陳順孝（2003）：〈NEWSEUM：新聞博物館、比報資料庫〉。[http://ashaw.typepad.com/editor/2003/08/newseum\\_.html](http://ashaw.typepad.com/editor/2003/08/newseum_.html)。